

Россия 2024

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К РАНЖИРОВАНИЮ РГО В 2023 ГОДУ

КОРПОРАЦИЯ — КООРДИНАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГАРАНТИЙНОЙ СИСТЕМЫ (НГС)

В ТОМ ЧИСЛЕ:

Разработка и внедрение
единых требований и
стандартов деятельности,
направленных на увеличение
объемов гарантийной и
финансовой поддержки

Оценка соблюдения
РГО требований
законодательства
Российской
Федерации

Ранжирование РГО
с присвоением ранга,
характеризующего степень
финансовой устойчивости и
эффективность деятельности

Мониторинг
показателей
деятельности

Региональные
гарантийные
организации

86* РГО

в 85 регионах России

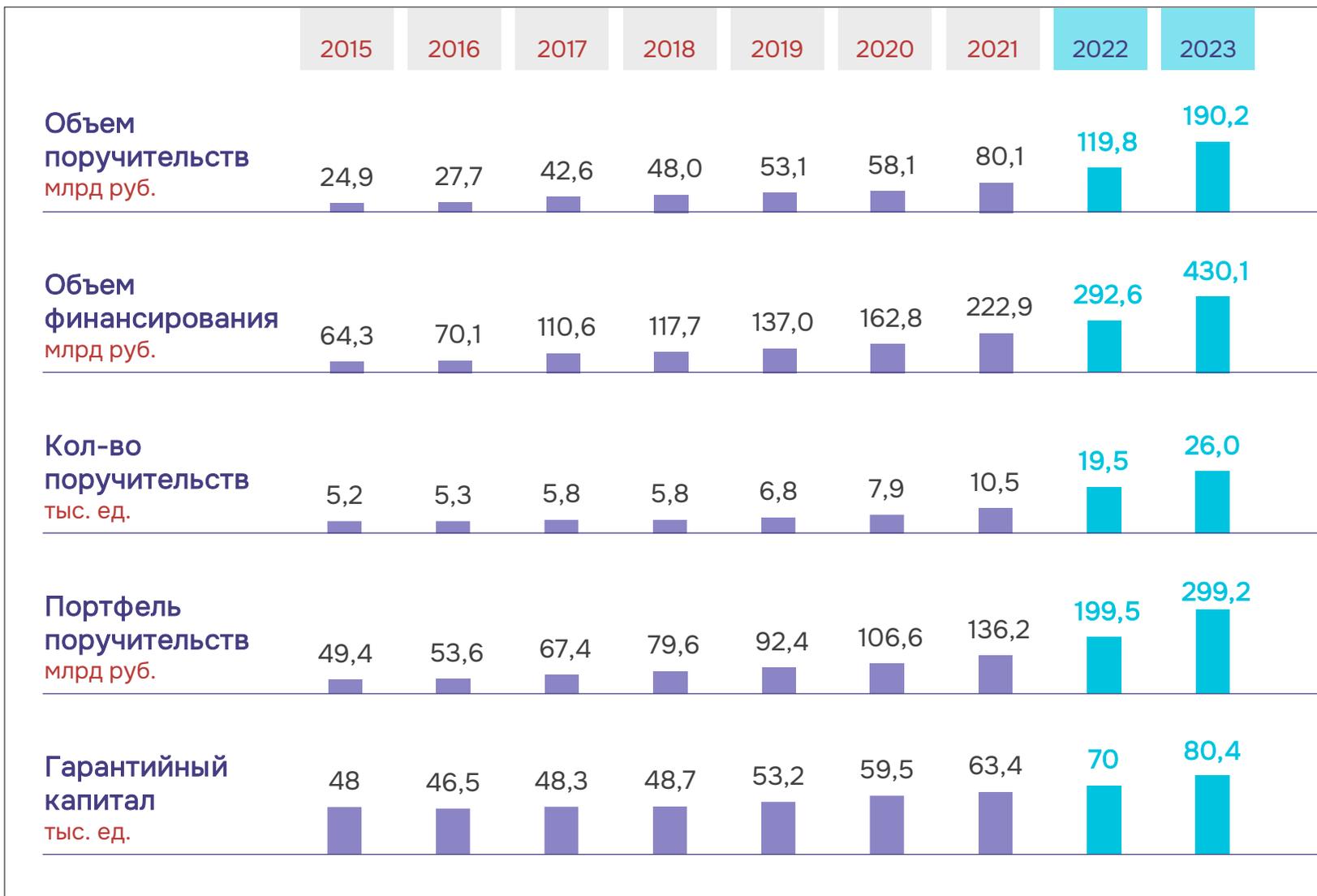
Государственные
микрофинансовые
организации

140 ГМФО

включены в периметр НГС
с 2023 года

* без учета 4 РГО в новых субъектах Российской Федерации

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РГО В 2015–2023



ПОКАЗАТЕЛИ НА КОНЕЦ 2023 ГОДА

↑ **66 %**
рост гарантийного капитала

↑ **x 5-7 раз**
ключевые показатели деятельности

↑ **с 1.0 до 3.72**
отношение портфеля действующих поручительств к гарантийному капиталу РГО

7,3 млн рублей
средняя сумма по поручительствам РГО

16,5 млн рублей
средняя сумма финансирования под поручительство РГО

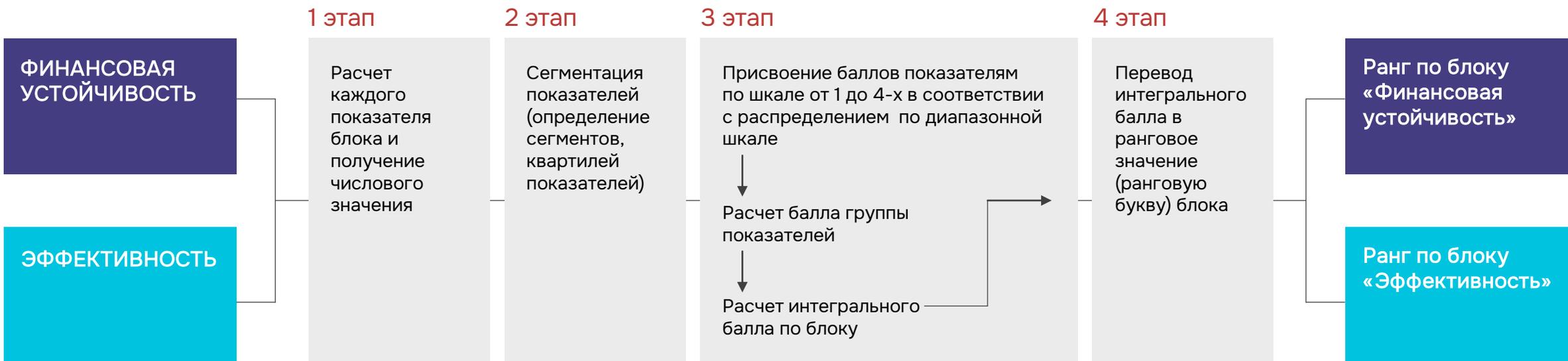
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАНЖИРОВАНИЯ КОРПОРАЦИЕЙ

Ранжирование проводится ежегодно в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 10.09.2020 № 587

срок проведения:
с 1 мая по 1 августа
(п. 2 Приказа № 587)

результаты ранжирования направляются в Минэкономразвития России для учета при расчете субсидий

Присвоение Ранга осуществляется АО «Корпорация «МСП» на основе информации, полученной от РГО в следующей последовательности (последовательно для каждого ранга):



ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАНГА РГО

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ

- | | | |
|------------|---|--|
| 1.1 | Достаточность и управление капиталом | <ul style="list-style-type: none"> • Отношение портфеля поручительств к капиталу • Максимальный размер риска на одного клиента • Отношение крупных кредитных рисков к капиталу |
| 1.2 | Ликвидность | <ul style="list-style-type: none"> • Покрытие портфеля поручительств ликвидными активами (среднесрочная ликвидность) |
| 1.3 | Управление рисками | <ul style="list-style-type: none"> • Стоимость риска • Доля выплат в портфеле поручительств • Реализованные потери при размещении ликвидных активов • Доля поручительств, обеспечивающих кредиты с просроченной задолженностью сроком 90+ |
| 1.4 | Рентабельность | <ul style="list-style-type: none"> • Рентабельность капитала • Покрытие выплат доходами от размещения ликвидных активов и предоставления поручительств • Доходность размещения ликвидных активов • Отношение операционных расходов к доходам |
| 1.5 | Качественные показатели | <ul style="list-style-type: none"> • Качество системы риск-менеджмента • Отсутствие иных видов деятельности, кроме выдачи гарантий |

ЭФФЕКТИВНОСТЬ

- | | |
|------------|---|
| 2.1 | Эффективность гарантийной и операционной деятельности: _____ |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Отношение портфеля поручительств к капиталу • Доходность размещения ликвидных активов • Отношение операционных расходов к гарантийным обязательствам • Среднее количество выданных гарантий и поручительств на 1 сотрудника • Доля рынка по портфелю поручительств в денежном выражении • Сбалансированность портфеля <ul style="list-style-type: none"> – Доля выданных гарантий микропредприятиям – Доля выданных гарантий малым предприятиям – Доля выданных гарантий средним предприятиям • Покрытие субъектов МСП поручительствами РГО |
| 2.2 | Качественные показатели: _____ |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Качество стратегии развития • Качество системы риск-менеджмента • Отсутствие иных видов деятельности, кроме выдачи гарантий |

ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ – 24

14 – по финансовой устойчивости

10 – по эффективности

Методика ранжирования РГО разрабатывалась Корпорацией и Минэкономразвития России с привлечением международных консультантов (KPMG), а также с учетом мнения Банка России, Агентства стратегических инициатив, крупнейших российских кредитных и финансовых организаций, банковской ассоциаций, деловых предпринимательских ассоциаций и РГО.

ШКАЛА СИСТЕМЫ РАНГОВ 2022-2023 ГГ.

Ранг по блоку «Финансовая устойчивость»	Ранг по блоку «Эффективность»			
	NE неэффективный	E- низкий уровень эффек-ти	E эффективный	E+ макс. эффективный
AA максимально высокая	AA NE	AA E-	AA E	AA E+
A относительно высокая	A NE	A E-	A E	A E+
BB средняя	BB NE	BB E-	BB E	BB E+
B относительно низкая	B NE	B E-	B E	B E+
C низкая	C NE	C E-	C E	C E+



ГРУППИРОВКА РГО С УЧЕТОМ ПРИСВОЕННЫХ РАНГОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ И СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ПО ИТОГАМ 2023 ГОДА)

I ГРУППА (59 РГО)

ДРАЙВЕРЫ

85% портфеля системы РГО

Характеристики:

18 РГО присвоена I категория качества по решению Совета директоров Банка России (методология разработана Корпорацией совместно с Минэкономразвития России и Банком России:

Подгруппа «а» (36 РГО)

с мультипликатором более 3,0

Подгруппа «б» (23 РГО)

имеющая потенциал роста с мультипликатором более 1,5

II ГРУППА (16 РГО)

РГО, совмещающие
деятельность РГО
и ГМФО

14% портфеля системы РГО

Характеристики:

совмещение деятельности,
мультипликатор более 1,5

III ГРУППА (10 РГО)

Низкоэффективные РГО со
слабой операционной
деятельностью

1% портфеля системы РГО

Характеристики:

мультипликатор в диапазоне
0,6 - 1,4

III ГРУППА РГО — «НИЗКОЭФФЕКТИВНЫЕ РГО СО СЛАБОЙ ОПЕРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ»

№ СУБЪЕКТ РФ

1. Брянская область
2. Еврейская автономная область
3. Красноярский край
(деаккредитована)
4. Курганская область
5. Ненецкий автономный округ
6. Республика Адыгея
7. Республика Алтай
8. Республика Ингушетия
(деаккредитована)
9. Республика Калмыкия
10. Смоленская область

ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ

- мультипликатор меньше 1,5
- высокие операционные расходы, в т.ч. не связанные с гарантийной деятельностью
- низкое количество поручительств на 1 сотрудника
- 1% портфеля системы РГО
- высокая финансовая устойчивость достигается за счет неэффективной загрузки капитала (использование капитала РГО менее чем на 30% от среднего уровня по системе)

РИСКИ

1. для СМСП: низкий объем поддержки
2. для РГО: отсутствие федеральных субсидий, невозможность работы с Корпорацией по совместным продуктовым решениям

Корпорация направила предложения в СП РФ по включению в план проверок на 2025 год

II ГРУППА РГО — «РГО, СОВМЕЩАЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РГО И ГМФО»

№ СУБЪЕКТ РФ

1. Калужская область
2. Кемеровская область
3. Кировская область
4. Ленинградская область
5. Липецкая область
6. Мурманская область
7. Новгородская область
8. Пензенская область
9. Республика Карелия
10. Республика Марий Эл
11. Республика Саха (Якутия)
12. Самарская область
13. Свердловская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Ярославская область

ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ

- несоблюдение требований законодательства по разделению РГО и ГМФО
- 14% портфеля системы РГО
- частые нарушения правил отдельного учета средств целевого финансирования, в т.ч. судебные разбирательства в прошлых периодах
- непрозрачность бухгалтерской (финансовой) отчетности в распределении по видам деятельности, в т.ч. по учету и распределению финансового результата

РИСКИ

1. для СМСП: ограничения в получении гарантийной поддержки
2. для РГО: отсутствие федеральных субсидий, невозможность работы с Корпорацией по совместным продуктовым решениям

Корпорация направила предложения в СП РФ по включению в план проверок на 2025 год

I ГРУППА РГО — «ДРАЙВЕРЫ» ПОДГРУППА «А»

№ СУБЪЕКТ РФ

1. Алтайский край*
2. Архангельская область
3. Астраханская область
4. Белгородская область
5. Владимирская область
6. Воронежская область
7. Забайкальский край
8. Ивановская область
9. Иркутская область*
10. Калининградская область*
11. Камчатский край
12. Костромская область
13. Краснодарский край*
14. Москва*
15. Московская область
16. Нижегородская область
17. Новосибирская область*
18. Оренбургская область

№ СУБЪЕКТ РФ

19. Орловская область
20. Пермский край
21. Приморский край*
22. Псковская область
23. Республика Башкортостан
24. Республика Бурятия
25. Республика Дагестан
26. Республика Северная Осетия — Алания
27. Республика Татарстан*
28. Ростовская область
29. Саратовская область*
30. Сахалинская область
31. Ставропольский край*
32. Тульская область
33. Удмуртская Республика*
34. Хабаровский край*
35. Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
36. Челябинская область

ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ

- 71% портфеля системы РГО
- мультипликатор в диапазоне 3,0 – 6,7
- наименьшее количество фиксируемых нарушений в рамках оценки соответствия
- рейтинги В и С по финансовой устойчивости связаны с загрузкой капитала портфелем поручительств, а также наличием выплат по предъявленным требованиям в проверяемом периоде, при этом доходы от деятельности превышают размер исполненных и предъявленных требований

* 1 категория качества

I ГРУППА РГО – «ДРАЙВЕРЫ» ПОДГРУППА «Б», ИМЕЮЩИЕ ПОТЕНЦИАЛ РОСТА

№ СУБЪЕКТ РФ		№ СУБЪЕКТ РФ		ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ
1.	Амурская область	13.	Республика Хакасия	
2.	Волгоградская область	14.	Рязанская область*	
3.	Вологодская область	15.	Санкт-Петербург	
4.	Кабардино-Балкарская Республика	16.	Севастополь	
5.	Карачаево-Черкесская Республика	17.	Томская область*	
6.	Курская область	18.	Тюменская область	
7.	Магаданская область	19.	Ульяновская область*	
8.	Омская область	20.	Чеченская Республика	
9.	Республика Коми*	21.	Чувашская Республика*	
10.	Республика Крым*	22.	Чукотский автономный округ	
11.	Республика Мордовия	23.	Ямало-Ненецкий автономный округ	
12.	Республика Тыва			

* 1 категория качества